Răspunsuri

Chestionar pentru evaluarea nivelului de satisfacţie al studenţilor doctoranzi

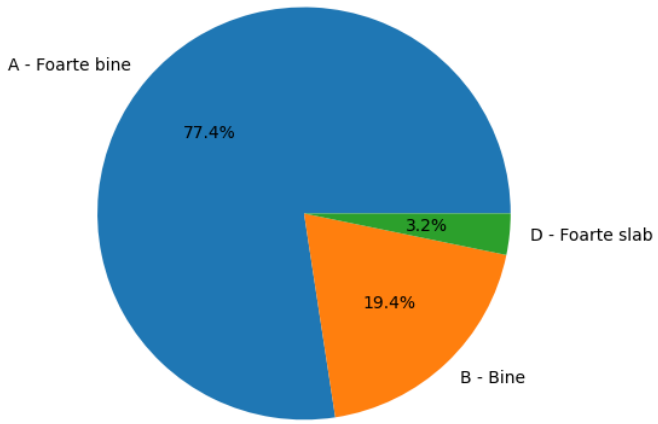
Analiza percepţiei doctoranzilor pentru perioada 2024-2025

Analiza răspunsurilor la chestionarul privind evaluarea calității studiilor doctorale evidențiază o percepție general favorabilă asupra principalelor dimensiuni ale procesului educațional și de cercetare, cu predominanța răspunsurilor din categoria „Foarte bine”.

Organizarea şi desfăşurarea procesului doctoral

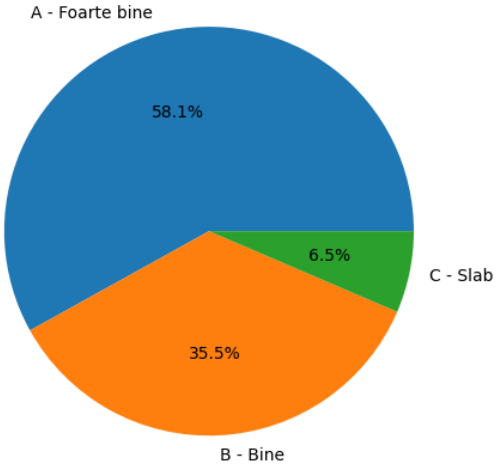
Rezultatele indică un nivel ridicat de satisfacție în ceea ce privește organizarea concursului de admitere, majoritatea respondenților apreciind această componentă ca fiind „Foarte bine” (Figura 1). Acest fapt sugerează existența unor proceduri clare și transparente, conforme standardelor de asigurare a calității în învățământul superior.

1. Cum apreciați desfășurarea concursului de admitere în cadrul Școlii



În ceea ce privește accesul la informațiile necesare doctoranzilor (regulamente, proceduri, documente), distribuția răspunsurilor evidențiază o evaluare predominant pozitivă, dar cu o pondere mai ridicată a răspunsurilor „Bine” (Figura 2). Această situație indică necesitatea optimizării mecanismelor de comunicare instituțională și a accesibilității informației.

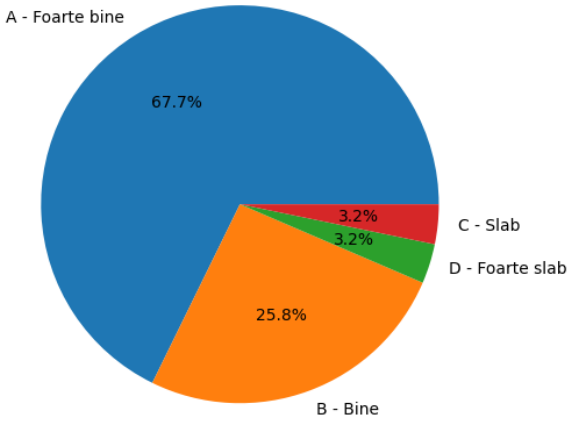
2. Cum apreciați accesul la informațiile necesare studenților doctoran



Relaţia instituţională şi suportul administrativ

Colaborarea cu personalul administrativ este apreciată favorabil, majoritatea respondenților indicând nivelul „Foarte bine” (Figura 3). Totuşi, existența unor evaluări negative, chiar dacă izolate, semnalează necesitatea îmbunătățirii consistenței serviciilor administrative şi a relației cu beneficiarii.

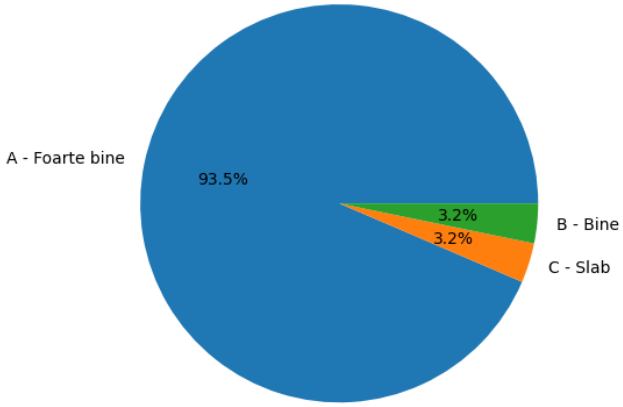
3. Cum apreciați colaborarea dvs. cu personalul administrativ al Școli



Calitatea îndrumării academice

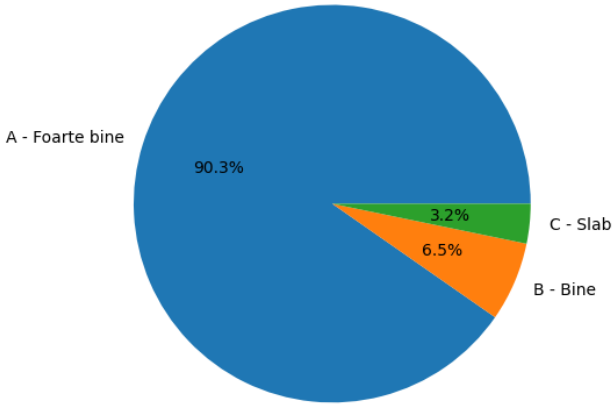
Unul dintre cele mai bine evaluate aspecte este relația cu conducătorul de doctorat, unde aproape totalitatea respondenților au selectat varianta „Foarte bine” (Figura 4). Acest rezultat confirmă un nivel ridicat de calitate a mentoratului academic şi o bună funcționare a relației doctorand–conducător.

4. Cum apreciați colaborarea dvs. cu profesorul conducător de doctorat



În mod similar, activitatea de îndrumare științifică este apreciată la un nivel foarte ridicat (Figura 5), ceea ce reflectă implicarea activă a conducătorilor de doctorat în orientarea cercetării și în stimularea progresului științific al doctoranzilor.

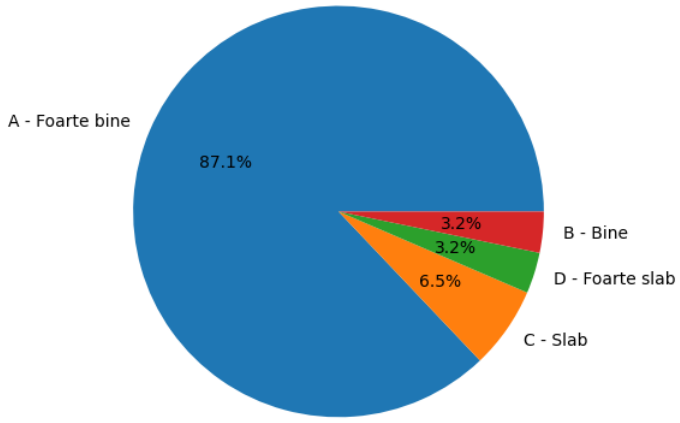
5. Cum apreciați activitatea de îndrumare științifică (stabilirea teme



Dezvoltarea profesională şi monitorizarea cercetării

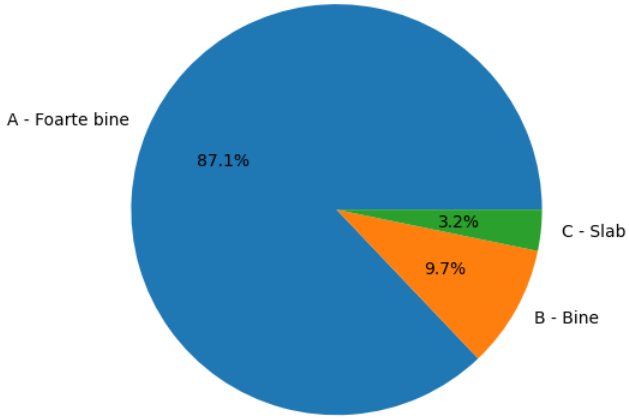
Activitatea de îndrumare profesională (mobilități, publicații, participări la conferințe) este evaluată predominant pozitiv (Figura 6), însă prezența unor răspunsuri din categoriile „Slab” și „Foarte slab” indică existența unor disfuncționalități punctuale. Acest aspect sugerează necesitatea consolidării sprijinului instituțional pentru dezvoltarea carierei academice a doctoranzilor.

6. Cum apreciați activitatea de îndrumare profesională (indicarea mobi



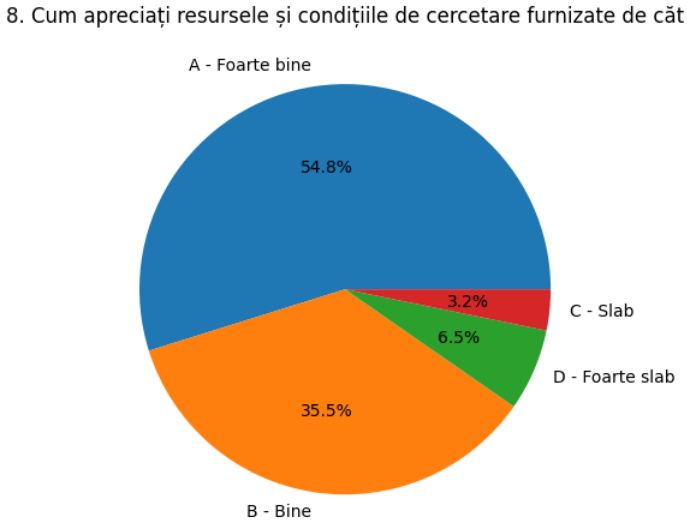
Procesul de monitorizare şi evaluare a activității de cercetare este perceput ca fiind eficient (Figura 7), majoritatea respondenților acordând calificativul „Foarte bine”. Acest rezultat confirmă existența unor mecanisme adecvate de urmărire a progresului doctoral.

7. Cum apreciați procesul de monitorizare și de evaluare a activității



Resursele şi infrastructura de cercetare

În ceea ce privește resursele și condițiile de cercetare, rezultatele indică o evaluare pozitivă, dar mai echilibrată (Figura 8), cu o proporție semnificativă de răspunsuri „Bine” și prezența unor evaluări negative. Acest fapt evidențiază necesitatea îmbunătățirii infrastructurii de cercetare și a accesului la resurse.



Concluzii

Rezultatele analizate indică un nivel ridicat de satisfacție a doctoranzilor, în special în ceea ce privește:

- relația cu conducătorul de doctorat;
- calitatea îndrumării științifice;
- monitorizarea activității de cercetare;
- organizarea procesului de admitere.

În același timp, analiza evidențiază câteva direcții de îmbunătățire:

- creșterea accesibilității informațiilor instituționale;
- dezvoltarea componentelor de îndrumare profesională;
- îmbunătățirea resurselor și condițiilor de cercetare.

Aceste rezultate sunt relevante pentru procesele de evaluare internă și externă a calității, contribuind la fundamentarea măsurilor de îmbunătățire continuă, în concordanță cu standardele ARACIS.

Scoruri pe domenii ARACIS

Metodologie

Scorurile au fost calculate pe baza codificării:

- A = 4 (Foarte bine)
- B = 3 (Bine)
- C = 2 (Slab)
- D = 1 (Foarte slab

Domeniu ARACIS	Scor mediu
Domeniul A – Capacitate instituțională	3,58
Domeniul B – Eficacitate educațională	3,74
Domeniul C – Managementul calității	3,68

Scor global: 3,69 / 4

Grad de satisfacție general: ~94%

A Capacitatea instituțională este apreciată pozitiv, indicând funcționarea eficientă a structurilor administrative. Există însă necesitatea uniformizării calității serviciilor

B Domeniul înregistrează cele mai bune rezultate, confirmând eficiența procesului educațional și a activităților de cercetare

C Managementul calității este eficient, dar include și zone de îmbunătățire, în special privind resursele și sprijinul pentru dezvoltare profesională.

Analiza comparativă intre 2024–2025

Metodologie

Analiza comparativă a fost realizată prin raportarea răspunsurilor doctoranzilor din anii 2024 şi 2025, utilizând:

- scor mediu (A=4, B=3, C=2, D=1)
- procent de satisfacție (A+B)

Analiza comparativă a rezultatelor chestionarului aplicat doctoranzilor în anii 2024 şi 2025 evidențiază o evoluție pozitivă semnificativă a tuturor indicatorilor evaluați.

Scorul mediu global a crescut de la aproximativ 3,07 în anul 2024 la 3,74 în anul 2025, iar nivelul de satisfacție a crescut de la aproximativ 66,7% la peste 90% pentru majoritatea indicatorilor.

Rezultate

Scoruri medii

Indicator	2024	2025	Evoluție
Admitere	3.00	**3.79**	↑ +0.79
Acces informații	3.00	**3.57**	↑ +0.57
Colaborare administrativă	2.67	**3.68**	↑ +1.01
Relația cu conducătorul	3.33	**3.96**	↑ +0.63
Îndrumare științifică	3.33	**3.93**	↑ +0.60
Îndrumare profesională	3.00	**3.82**	↑ +0.82
Monitorizare cercetare	3.33	**3.89**	↑ +0.56
Resurse cercetare	2.33	**3.50**	↑ +1.17

Grad de satisfacție (%)

Indicator	2024	2025
Admitere	66,7%	**100%**
Acces informații	66,7%	**96,4%**
Colaborare administrativă	66,7%	**96,4%**
Relația cu conducătorul	66,7%	**100%**
Îndrumare științifică	66,7%	**100%**
Îndrumare profesională	66,7%	**92,9%**
Monitorizare cercetare	66,7%	**100%**
Resurse cercetare	66,7%	**92,9%**

Analiza comparativă evidențiază o **îmbunătățire semnificativă a tuturor indicatorilor în anul 2025**, atât în ceea ce privește scorul mediu, cât şi nivelul de satisfacție.

ŞCOALA DOCTORALĂ DE GEOŞTIINŢE

Evoluţia pe domenii ARACIS

Domeniul A – Capacitate instituţională

- 2024: **2,67**
- 2025: **3,68**

Evoluţie majoră (+1,01)

Îmbunătățirea colaborării administrative indică optimizarea funcționării structurilor instituționale.

Domeniul B – Eficacitate educaţională

Media indicatorilor:

- 2024: ≈ **3,17**
- 2025: ≈ **3,80**

Creştere semnificativă (+0,63)

Confirmă eficientizarea procesului educațional şi a activităților de cercetare.

Domeniul C – Managementul calităţii

Media indicatorilor:

- 2024: ≈ **2,89**
- 2025: ≈ **3,76**

Creştere puternică (+0,87)

Indică consolidarea mecanismelor de asigurare a calității.

Domenii cu cea mai mare îmbunătăţire

Resurse de cercetare (+1,17)

- cea mai mare creştere
- indică investiții sau îmbunătățiri instituționale

Colaborare administrativă (+1,01)

- îmbunătățire semnificativă a serviciilor

Îndrumare profesională (+0,82)

- creşterea suportului pentru mobilități şi carieră

Zone încă sensibile (2025)

Deşi toate valorile sunt ridicate, scoruri relativ mai mici se mențin la:

- resurse de cercetare (3,50)
- acces la informații (3,57)

Acestea rămân **priorităţi de dezvoltare instituţională**.

Director Şcoală Doctorală de Geoştiinţe

Prof. univ. dr. habil. Iuliana-Gabriela BREABĂN